

现场行动协调中心指南

(2014 版)

目 录

前言	1
第一部分 背景和框架	2
A. 1 历史背景	2
A. 2 人道主义背景	3
A. 2.1 人道主义原则	3
A. 2.2 联合国	3
A. 2.3 国际人道主义响应	4
A. 2.4 组群系统	5
A. 2.5 机构间常设委员会转型议程	6
A. 2.6 人道主义项目周期	7
A. 3 OSOCC 概念	8
A. 3.1 OSOCC 目的	8
A. 3.2 OSOCC 环境	9
A. 3.3 OSOCC 原则	10
第二部分 OSOCC 行动	12
B. 1 OSOCC 系统构成	12
B. 1.1 虚拟 OSOCC	12
B. 1.2 RDC	13
B. 1.3 OSOCC	14
B. 1.4 次级 OSOCC	14
B. 2 OSOCC “生命周期”	15
B. 2.1 人道主义项目周期内的 OSOCC 行动	15
B. 2.2 OSOCC 运行周期	19

B. 3	OSOCC	19
B. 3.1	OSOCC 术语	20
B. 3.2	OSOCC 结构	21
B. 3.3	一般职能的责任	22
B. 3.4	管理职能	23
B. 3.5	行动职能	25
B. 3.6	情况职能	30
B. 3.7	支持职能	32
B. 4	RDC	33
B. 4.1	RDC 结构和职能	34
B. 4.2	RDC 协调	35
B. 4.3	接待	36
B. 4.4	撤离行动	40
B. 4.5	转场和撤离	41
B. 5	建立, 维护, 和撤离 OSOCC 设施	41
B. 5.1	选择场所位置	42
B. 5.2	建立场所设施	43
B. 5.3	维护场所设施	43
B. 5.4	设施撤离	43
第三部分	行动工具	45
C. 1	职位清单	45
C. 2	行动资源	46
C. 3	现场行动协调中心可视化	46
C. 4	缩略语	47

前 言

作为快速响应平台，现场行动协调中心（OSOCC）在突发紧急情况或复杂紧急突发事件发生快速变化时为国际响应行动提供协调服务。同时，为现场应急响应协调提供方法与工作场所。OSOCC 不仅可用于支持受灾国家的政府，也是联合国人道主义事务协调办公室（OCHA）在应急响应（特别是在现场）中执行协调和信息管理任务的一个工具。

OSOCC 为国际响应组织和政府的其他组织在应对突发事件时提供协调工具。《OSOCC 指南》可供以下组织或队伍使用：建立和管理 OSOCC 的组织或响应队伍（例如，联合国灾害评估与协调队（UNDAC）），在 OSOCC 工作的组织或队伍（例如，城市搜索与救援（USAR）队、境外医疗队（FMT）、组群协调员）、与 OSOCC 联系的组织（例如，请求援助的国家的政府部门、地方应急事务管理机构（LEMA）、组群协调员）。本指南也可由国家或地方应急管理部门根据现场应急响应协调需求使用和改编。

本指南为建立、管理 OSOCC，及在 OSOCC 内部或与 OSOCC 发生互动时提供指导。本指南由三部分组成。第一部分提供了 OSOCC 概念建立的基础和其行动发生的人道主义背景。第二部分给出了运行 OSOCC 系统四个组成部分（虚拟 OSOCC、接待和撤离中心（RDC）、OSOCC、次级 OSOCC）的指南，并提供与其他更详细指导性文件的链接。第三部分是一个附件，为实际操作运行 OSOCC 提供实用工具。

本指南以电子方式进行维护，以便于对第二部分做定期修改，以及根据经验对作为支持工具的第三部分做不定期改进。第二部分和第三部分是用于现场的基本工具，建议工作人员在响应行动中携带纸质版本。

OCHA 紧急服务分部（ESB）的现场协调支持部门（FCSS）负责开发本指南，并作为管理方负责指南的修订和发展。本指南内容取材于各种国际和地区组织、响应队伍和政府的专业知识和经验。本指南基于其所应用的人道主义背景，并体现了国际响应界的当前状态。

第一部分 背景和框架

A.1 历史背景

国际搜索与救援咨询团（INSARAG）建立于1991年，并制定了《INSARAG 指南》。该指南描述了现场行动协调中心（OSOCC）的概念，该理念是为了提高给予受灾国政府支持的国际援助间的协调，特别是协调国际 USAR 的行动。联合国大会2002年12月16日第57/150号决议“加强国际城市搜索和救援援助有效性和协调性”认可了《INSARAG 指南》并强调了成员国根据《INSARAG 指南》来协调国际城市搜索和救援（USAR）队援助的重要性，因此也认可了 OSOCC 的概念。

INSARAG 和 OCHA 倡导 OSOCC 概念的初衷是在地震发生后帮助受灾国协调国际搜索和救援。然而，当缺少既定职能协调系统时，OSOCC 概念中的应急管理原则使 OSOCC 成为了任何突发灾害或急需国际救援资源现场协调的复杂紧急情况中宝贵的工具。从一开始，OSOCC 的概念已多次成功运用于地区突发事件到重大国际灾害的响应活动中。

《OSOCC 指南》上一版在2009年由联合国人道主义事务协调办公室（OCHA）出版。从那时开始，在一些职能领域的方法发生了演化，例如评估、信息管理、军民协调、环境有关的突发事件、安全、境外医疗队协调——所有这些都影响了 OSOCC 的运行。最近的响应进一步强调了方法上要加强——特别是在大规模突发事件中 OSOCC 的使用方法上需要加强。此外，许多政府都表现出将修改后的 OSOCC 用于国内行动的愿望，希望进一步延伸它在人道主义响应和灾害管理中的适用性，并确保其作为可用协调工具。

A.2 人道主义背景

OSOCC 的概念和它在灾害中提供的价值在其行动的人道主义背景下才能得到最好的理解。下面的章节对相关灾害响应的人道主义系统进行了介绍。

A.2.1 人道主义原则

人道主义援助是通过系统地调动资源对帮助他人的强烈愿望的外延。这种援助是基于人的权利与需求，向人群提供以拯救生命和减轻痛苦的国际人道主义援助。依照一系列于 19 世纪由亨利·杜兰特建立并由联合国大会第 46/182 和 58/114 号决议认可的人道主义原则进行提供。援助原则为：

(1) 人道——人类的苦难无论在哪里发现都要得到解决。人道主义行动的目的在于保护生命和健康，并确保对人类的尊重。

(2) 中立——人道主义者一定不可以站在战争的一边，或参与政治、种族、宗教或意识形态的争论。

(3) 公正——人道主义行为必须仅在需求的基础上实施，无区别对待各国籍、种族、宗教信仰、阶级或政见。

(4) 独立——人道主义行为必须独立于政治、经济、军事或其他目标，任何执行者可以掌控关于实施人道主义行为的任何地方。

人道主义原则是 OCHA 和众多帮助接近受灾人民的国际响应组织的工作中心。它们是协调行动中必不可少的原理，作为支持对所有有需要的人的人道主义援助的一种机制，应用于 OSOCC。

更多关于人道主义原则的信息可以从 https://docs.unocha.org/sites/dms/Documents/OOM_HumPrinciple_English.pdf 上找到。

A.2.2 联合国

联合国成立于 1945 年，由 51 个国家作为原始成员国组成，致力于通过国际合作和集体安全来维护和平。联合国通过成员的共识来进行工作，并提供了解决影响全世界问题的一个方法。现今，193 个国家成为联合国的成员，并同意遵守《联合国宪章》。宪章是制定出的基本国际关系原则的国际条约。

宪章（第 1 条）中，联合国共提出四条主要目的：

- (1) 维护国际和平及安全。
- (2) 发展国际间的友好关系。
- (3) 合力解决国际问题，增进对人权的尊重。
- (4) 构成一协调各国行动之中心。

联合国系统由 6 个主要机构组成——大会、安全理事会、经济及社会理事会、托管理事会、国际法院和秘书处。OCHA 是联合国秘书处的一部分，由副秘书长（USG）/紧急救济协调员（ERC）领导。

A. 2.3 国际人道主义响应

当应对突发事件时，国际人道主义社会由 46/182 号决议“加强联合国人道主义紧急援助的协调”指导。决议给出了人道主义援助的增强框架，包括建立 ERC 职位，对机构间常设委员会（IASC）授权和创建关键资金项目。IASC 是为有关人道主义援助在全球层面进行跨机构协调的论坛。在 ERC 领导下，为政策发展、决策制定和协调，汇聚联合国和非联合国合作伙伴。

ERC 负责持续关注所有突发事件人道主义援助需求和协调联合国系统人道主义援助。OCHA 通过其职责支持 ERC，协调人道主义各方的工作，确保在一个共同的框架内对突发事件做出系统的响应。OCHA 任务的一个关键部分是调动和协调有效的和有原则的人道主义行动，与国家及国际各方合作，减轻灾害和突发事件中人的痛苦。为实现这一使命，OCHA 重点开启协调、信息管理、人道主义筹资、政策和倡导方面的活动。

在那些已有联合国体系的国家中，驻地协调员（RC）负责领导联合国国家队伍（UNCT），确保在国家层面上的机构间协调和做决策，以支持政府制定日程。在灾害发生前，RC 和 UNCT 协调准备和减灾行动，为潜在的紧急状况、监测和提供早期预警，领导应急计划制订。

当灾害发生，人道主义协调员（HC）在国家层面工作，领导人道主义协调以支持政府。HC 领导人道主义国家队伍（HCT），和联合国和非联合国人道主义组织一起在有关人道主义行动事件上提供共同的战略和政策导向。RC 通常扮演 HC 的角色。在大危机、突发的和复杂的紧急事件中，将特别指定 HC。

联合国大会第 46/182 号决议说明，每个成员国的政府对满足人民的需求

负责任，包括如果需要请求援助促进人道主义组织工作。援助不会强加于一个国家，除非联合国安全理事会认为为维护国际和平和安全是有必要的。未得到邀请而这样做会被认为是对国际公约的违背。因此，必须在受灾国同意和原则上应受灾国呼吁的情况下提供人道主义援助。

OSOCC 可在以下人道主义系统的三种通用模式的任何一种模式下运行：一是在政府要求下直接协调响应行动，二是在政府要求下开展特定方面的协调或其他需要的支持，三是在 RC/HC 支持下开展行动。当其他国际援助和协调机构，例如集合了各种国际组织的组群或国家机构还未运行时，OSOCC 概念为灾区现场行动协调提供了一个平台和方法。人道主义改革过程中引入了组群方法，之后衍生出了分行业响应方法。

A. 2.4 组群系统

人道主义改革进程始于 2005 年，以提高国际人道主义响应的可预测性、时效性、包容性和有效性。作为这个进程的一部分，在重要的部门响应中，组群方法被用于提高响应的能力和效率。

在该系统下，为达到在全球层面和国家层面上共同的人道主义目标，公认的人道主义行动各部分被组织成组群共同工作。组群方法通过明确组织之间的分工、不同响应部门的角色和职责来确保在人道主义突发事件的国际响应中领导、可预测性以及责任的清晰。

组群伙伴可包括联合国机构、国家组织和国际非政府组织（NGO）。在国家层面，理论上，政府部委/部门将与一个全球公认的领导机构共同领导他们各自的组群。全球组群领导机构向 ERC 汇报，IASC 指定了 11 个不同人道主义行动的全球组群领导机构（表 A.1）。

表 A.1

组群	全球组群领导
营地协调和管理	联合国难民事务高级专员（冲突情况）和国际移民组织（自然灾害）
早期恢复	联合国开发计划署
教育	联合国儿童基金会和拯救儿童

续表

组群	全球组群领导
应急避难所和非食品名目	联合国难民事务高级专员（冲突情况）和红十字会与红新月会国际联合会（自然灾害）
应急通信	世界粮食计划署
食品安全	粮食与农业组织和世界粮食计划署
健康	世界卫生组织
后勤	世界粮食计划署
营养	联合国儿童基金会
防护	联合国难民事务高级专员
水、环境卫生和个人卫生	联合国儿童基金会

虽然全球层面上组群系统用的很多，但是组群在一个给定的国家中难以落实。灾害发生后，RC/HC 经与 HCT（通常是政府）进行磋商，基于需求和现场响应组织的协调能力评估的结果，可以建议将组群的启动作为人道主义响应的一部分内容。该建议将通过 ERC 送至 IASC 负责人和全球组群领导以得到批准。

作为一个协调平台，OSOCC 为组群抵达现场时接通已建立的协调机制提供方便。在有些情况下，当组群的现场功能建成后，最初由 OSOCC 负责的工作会移交给组群或移交给关系较近的组群协调员（例如，境外医疗队（FMT）的协调从 OSOCC 移交给卫生组群）。组群和 OSOCC 之间的具体合作与突发事件密切相关，同时也具备灵活性原则（参见 A. 3.2 节）。

A. 2.5 机构间常设委员会转型议程

随着 2005 年的人道主义改革进程，大规模响应中国际人道主义响应和组群使用流程方面还存在许多挑战。作为结果，IASC 转型议程（2011）通过了一系列旨在建立增强机制以加强人道主义响应的领导、协调和责任的行动。

IASC 改革议程的一个重要成果是创建了大规模灾害相关的系统和术语。由自然灾害或冲突触发的、需要系统性动员和响应的重大突发性人道主义危

机，被称为三级应急事件。尽管没有给出通用定义，一级应急事件是指事件发生国家内可用的国家和国际资源充足，不需要外界的援助；二级应急事件是指需要周边国家、区域机构和可能的机构总部的相当大的支持，例如由于大量的受灾民众/区域，大规模的移民，激烈的冲突，在现场工作的各种行动人员需要协调，以及/或者是与灾民建立接触通道方面也需要协调。

当 ERC 经与 IASC 负责人磋商，宣布三级突发事件时，将触发一系列行动。包括调动协调资源，部署高级/突发事件人道主义协调员，通过机构间快速反应机制（IARRM）部署高级职员，与多组群/部门初始快速评估（MIRA）框架共同做出、发布或修订战略声明，和发出呼吁（战略响应计划）。

对大规模灾害的响应需要许多人道主义减灾组织的现场援助。需要协调这些组织的工作以避免重复和缺口，集中资源于紧急需求，确保共同方法和价值观念，和以战略的方式着手处理应急事件，以能够达到长期恢复的目的。OSOCC 可以提供在缺乏其他机制时的一级至三级应急事件中的最初的现场协调。由 OSOCC 完成的初始应急阶段的工作为很多上述作为人道主义项目周期（HPC）的行动提供支持。

A. 2. 6 人道主义项目周期

HPC 是 IASC 改革议程的一部分，协调一系列有关人道主义响应，以帮助准备、管理和提供人道主义援助。HPC 中的五个步骤阐明如图 A. 1。

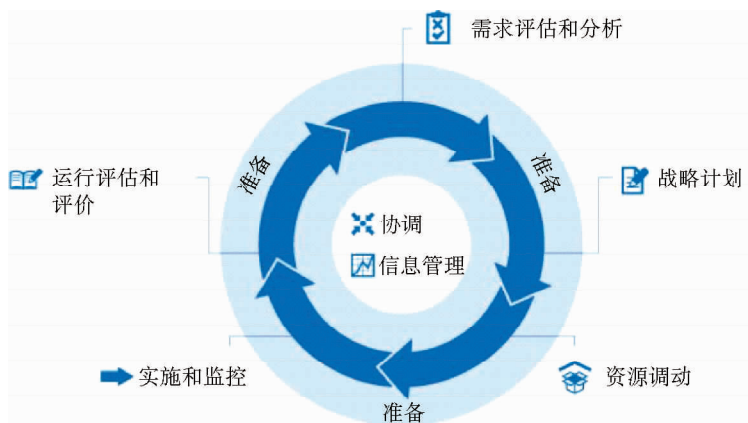


图 A. 1 人道主义项目周期

HPC 的前两步应与 OSOCC 的产出密切联合（参见 B. 2.1 节）。OSOCC，作为现场协调的快速部署工具，具有在灾害发生后前几天快速搜集信息，为更广泛的人道主义系统提供这些信息的能力。这将为产出诸如战略决策和初步响应方案提供支持。

HPC 的成功实施依靠充足的应急准备、有效的国家/地方当局和人道主义各方之间的协调、和信息管理。特别是后两个因素是 OSOCC 概念建立的部分基础。

A.3 OSOCC 概念

OSOCC 概念最初作为一个快速响应工具而提出，与受灾国政府紧密合作，提供一个协调和推动灾害事故现场国际救援工作的系统。它主要用于突发性灾害，特别是三级突发事件，也可用于其他环境下，例如复杂突发事件和运行协调机制缺失或薄弱的一、二级突发事件。

A.3.1 OSOCC 目的

OSOCC 有两个核心目的：

(1) 缺乏协调系统时，OSOCC 快速提供一种途径推动国际响应者和受灾国政府之间的现场合作、协调和信息管理。

(2) 为即将到来的响应队伍提供服务场所，尤其在突发灾害中，多个国际响应队伍之间的协调对保证救援工作的高效开展是至关重要的。

作为一个沟通渠道，OSOCC 为受灾国政府和不同国际救援提供者之间的信息交换提供渠道，促进受灾国与国际人道主义援助间的合作和协调，并提供平台，协助平时未密切合作的行动者相互沟通。OSOCC 设施支持现场协调和信息交换，帮助搭建一个超出 OSOCC 实体之外更大的协调平台。

为优化其有效性，OSOCC 应在需要国际援助灾害发生后，或已发生的突发事件出现变化时立即建立。OSOCC 应尽可能紧密靠近灾害地点和相关国家政府当局的地方。突发灾害中设置 OSOCC 的时间点和选点对确保救援和救灾工作的切实开展至关重要。

尽管作为灾害中立即拯救生命和救援阶段的一个短期响应工具，OSOCC 也需具备足够的灵活性和预见性，以适应突发事件的大小和复杂程度。当 OS-

OCC 充分参与协调国际人道主义响应时，它的角色和行动将被延伸至满足事件升级而带来的需求变化。公众期望 OSOCC 在突发事件的救援阶段以某种形式运行，直到受灾国政府和联合国机构和非政府组织，（如果需要）能够通过他们自己的结构和办公室恢复国际资源协调的责任。

A.3.2 OSOCC 环境

建立时，OSOCC 在国际和受灾国家现有的人道主义系统中工作，如图 A.2 所示。

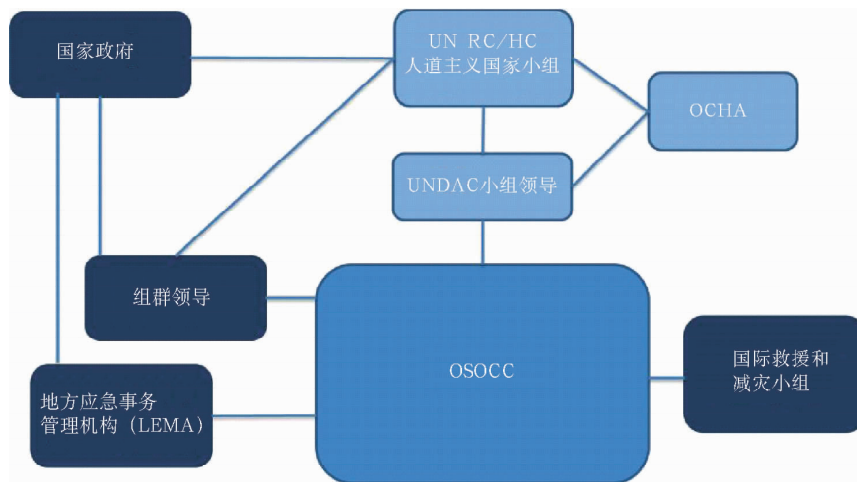


图 A.2 OSOCC 环境

OSOCC 通常向 UNDAC 队伍领导汇报，UNDAC 队伍领导确保 OSOCC 的行动与联合国 RC/HC 和人道主义国家队伍的战略方向保持一致，并保证 OSOCC 的行动受到 OCHA 的支持。UNDAC 队伍未进行部署时，OSOCC 可直接向联合国 RC/HC 汇报。

在受灾国政府支持下，OSOCC 协调国际响应组织间的工作。受灾国内，地方应急事务管理机构 (LEMA)* 负责总指挥、协调和管理响应行动，因此 OSOCC 在行动过程中始终保持与 LEMA 的紧密联系。

* LEMA 是一个通用术语，由国际社会在提及组织机构时使用，实际工作中，该组织机构可以是政府各个层面和不同形式的机构。例如，国家灾害管理局、州或省应急管理组织和/或地方应急响应人员。

除了存在于 OCHA 和受灾国家之外，OSOCC 也支持和协调组群领导和响应队伍。这可以通过与 OSOCC 结合在一起完成，比如在 OSOCC 设立实体工作场所，也可以和/或通过正式的或非正式的联络。更多细节可以在 B. 3. 4 节和 B. 3. 5 节中找到。

A. 3. 3 OSOCC 原则

OSOCC 是一个有效的响应工具，已证明可促进国际响应组织间的行动的协调，提供及时和有效的人道主义援助。虽然灾害影响和响应本质将确定 OSOCC 行动的实施细则，但下列原则与 OSOCC 核心概念基本一致。

A. 3. 3. 1 尊重现有的指令和结构

OSOCC 的行动以尊重受灾国家政府和与更广泛的人道主义系统共存的当局、指令、性能和职能为出发点。OSOCC 致力于在灾害环境下向战略领导者提供行动保障（例如，国家政府、联合国组织/实体）。

A. 3. 3. 2 协调

OSOCC 的优势来源于它具备激励各党派达成共识，进而向受灾人民提供人道主义救助的能力。协调是以合作，而非指令的方式进行，支持推动行动的开展。

A. 3. 3. 3 职能方法

OSOCC 机构管理采用职能方法，即职责因职能而定，而非职位或个人。这种方法帮助 OSOCC 实施响应行动时，利用可用资源，同时确保满足职责。

A. 3. 3. 4 灵活性

在整个 OSOCC 行动期间，职能可根据需要扩展或减少。在具体某个响应中，所有的职能可能不会被全部激活，激活的职能个数将根据灾害的具体需求而定。但未被激活职能的责任仍需考虑，以确保无缺口，可适应不断变化的情况。

A. 3. 3. 5 可扩展性

OSOCC 职能是可扩展的，以适应响应的需要。职能可依据工作人员和机构设置进行扩展，但不影响其核心目的和范围。

这些原则在 OSOCC 行动的各个方面均有体现，继而在混乱、动荡和信息匮乏的时期，以上原则对 OSOCC 作为一个快速响应工具所获得的成功贡献颇多。这些原则在 OSOCC 系统运行方面的实际应用将在本指南第二部分得以概述。

第二部分 OSOCC 行动

《OSOCC 指南》的第二部分对 OSOCC 概念的现场实施提供了具体的指导，该部分提到的实用化清单和模板汇总列于本指南的第三部分。

第二部分中的具体内容包括：

- (1) OSOCC 系统的四个组成部分（即，虚拟 OSOCC、接待和撤离中心（RDC）、OSOCC 和次级 OSOCC）。
- (2) 突发事件发生时 OSOCC 行动的生命周期，包括日常行动周期。
- (3) OSOCC 的职能和单元。
- (4) RDC 的开放和运行。
- (5) OSOCC 各组成部分的建立、维护和撤离程序。

B.1 OSOCC 系统构成

OSOCC 系统主要由以下四部分组成：

- (1) 虚拟 OSOCC。
- (2) RDC。
- (3) OSOCC。
- (4) 次级 OSOCC。

每个组成部分都有其特定的目的并包含多种职能要素。

B.1.1 虚拟 OSOCC

虚拟 OSOCC（VOSOCC）是一个在线实时协调平台，支持紧急情况下应急信息的尽早交换。它是全球灾害警报与协调系统（GDACS）的组成部分，后者是由指导委员会领导，并由 OCHA 设在日内瓦的紧急救援协调中心（ERCC）支持的一个合作框架。除 VOSOCC 外，GDACS 还提供实时灾害警报（例如，地震、飓风/台风、洪水）、灾害影响评估、地图制作、天气预报和信息交

换标准等服务。

VOSOCC 具体的栏目设计支持应急响应人员交换各种信息，例如受灾国基本信息（包括相关的社会经济和人口统计信息）、入境点和其他方面的后勤支持、救援队状态、评估信息、组群行动、军民协调安排、环境风险和安保。在平时，VOSOCC 主要用于培训的协调、信息的共享和项目讨论。

更多信息请访问 <http://www.gdacs.org>，或向 VOSOCC 申请访问，网址为 <http://vosocc.unocha.org>。

B. 1.2 RDC

一般来讲，RDC 是在受灾国建立的 OSOCC 的第一个组成部分，因此也是第一个现场协调点。它帮助国际救援队伍可以有效率地到达灾区，并且帮助协调他们的现场部署。它还可以支持对其他资源的接收，例如救济物品。RDC 工作主要集中在：

- (1) 注册队伍，并向 OSOCC 传送注册信息以利于行动计划的制订。
- (2) 向已到达的队伍做突发事件发展情况简报。
- (3) 向已到达的队伍提供关于实际情况的可用信息，例如后勤支持、机场/港口手续和服务、安保情况和 OSOCC 位置。
- (4) 向受灾国入境点的有关当局提供支持，协调到达的国际资源，包括空中/地面交通管制、地勤、仓储、手续和联络。

RDC 设在国际援助主要入境点，由第一支到达的 UNDAC、接受过 INSARAG 培训的 USAR 队伍或 FMT 建立。一般来讲 RDC 至少有两名工作人员。作为在受灾国建立的 OSOCC 系统的第一个组成部分，RDC 会向即将抵达的国际救援队伍定下当次国际救援行动的基调，因此 RDC 组织有序、信息畅通、工作灵便是至关重要的。

根据突发事件实际情况，可建立多个 RDC。新建额外的 RDC 取决于实际情况。例如，是否有多个入境点（机场、海港、公路，等等）或是将有数量众多的队伍或救济物资会到达？如果是，额外分配训练有素的人员到这些地方开设新的 RDC 是否有意义——那儿有更多的紧急行动需求吗？这都是必须根据实际情况来做出的决策。

在撤离期间，通过促进协调一致、恰当适宜地释放国际资源，RDC 帮助

国际救援队伍返回他们的总部。当所有队伍都返回后，RDC 再撤离。

RDC 行动指南的更多细节参见 B.4 节。

B.1.3 OSOCC

通过与 LEMA 和受灾国有关当局的工作紧密联合，OSOCC 设施作为 OSOCC 系统的中心，为国际响应工作的协调提供一个公用的平台。在国际人道主义系统中，它既是一个具体的场所，又是一种方法，它与国家级政府紧急行动中心或本地事件指挥所相似，但有不同的任务和方法以适应它的职能。

依照第一部分的规定，OSOCC 的两个核心目标为：

(1) 在没有其他协调系统的情况下，快速提供一种方法，以促进国际响应和受灾国政府的现场合作、协调和信息管理。

(2) 建立一个独一无二的实体空间，为即将到来的救援救灾队伍服务，这对于突发灾害情况下协调国际救援救灾队伍以确保最优化的救援成效尤为紧要。

上述两个目标的实现有赖于对多种行动的协调或支持，例如国际救灾队伍的工作、组群间协调、组群特定行动（特别是在应急初期）、评估、最新灾害形势与人道主义总体需求分析、报告、信息管理、媒体关系和安全安保计划/措施。

更多有关 OSOCC 行动和职能的详细信息在第二部分，特别是 B.3 节。

B.1.4 次级 OSOCC

在一些突发事件中，为了完成 OSOCC 的职能，建立一个或多个次级 OSOCC 很有必要。次级 OSOCC 与主 OSOCC 的职能相同，但次级 OSOCC 履行其职能的目的是支持主 OSOCC 的工作，而非简单地复制工作流程。例如，次级 OSOCC 级别写的形势报告内容将补充至主 OSOCC 的形势报告。在所有情况下，主 OSOCC 将向次级 OSOCC 提供任务说明、分管地理区域、目标及期望结果、以及明确的上报次序。为了使次级 OSOCC 能够完成其分配到的任务，在其具体职能和人员级别方面也将达成一致协议。

虽然是否建立次级 OSOCC 系统是由任务限定的，但以下注意事项通常有助于决策：

(1) OSOCC 位于行动区域附近并能到达行动区域（例如，如果行动遍及一个大的区域，次级 OSOCC 可能是需要的）。

(2) 受灾国或 OCHA 当局提出在某个特定区域建立一个次级 OSOCC 实体。

(3) 建立次级 OSOCC 可以破除后勤方面的需要或限制，使 OSOCC 运作更有效率（例如，交通阻塞或行动区域分散在相距遥远的地方）。

(4) 工作量或工作复杂程度超出了主 OSOCC 的能力（例如，国际救援队的数量太多，主 OSOCC 难以有效协调）。

(5) 从队伍部署方面考虑，即使只考虑常规部署，也无法满足上面列出的几个条件，或者部署不具有可操作性。

(6) 以上因素将持续一段时间才能保证资源的部署。

一旦做出建立次级 OSOCC 的决定，必须通知所有 OSOCC 职能机构，必须与次级 OSOCC 附近的行政人员建立良好的工作关系。已建立的其他职能机构仍保持原有的报告结构。例如，已建立的所有 RDC 将继续通过 OSOCC 工作，由 OSOCC 联络次级 OSOCC 按轻重缓急协调救援队伍部署进入次级 OSOCC 管理的行动区域。

B.2 OSOCC “生命周期”

正如第一部分所讲，IASC 转型议程对不同级别应急事件的各个过程进行了概述，也强调了在 HPC 背景下按照时间序列为建立评估/响应阶段和标准化的产出所开展的早期工作。这一概念同样适用于不太复杂的应急事件，尽管其由于影响范围和持续时间有所减少造成事件的发展历程可能较短，而且某些特定的产出也不需要。

B.2.1 人道主义项目周期内的 OSOCC 行动

当没有典型的 OSOCC 任务经验时，人道主义项目周期的相关知识和以往 OSOCC 任务的经验教训，可以为那些新接触 OSOCC 方法的人员提供一些预期。人道主义响应系统的其他组成部分都有一个任务周期或者时间序列。图 B.1 表明了 OSOCC 行动与其他响应行动的常规阶段划分对比情况。

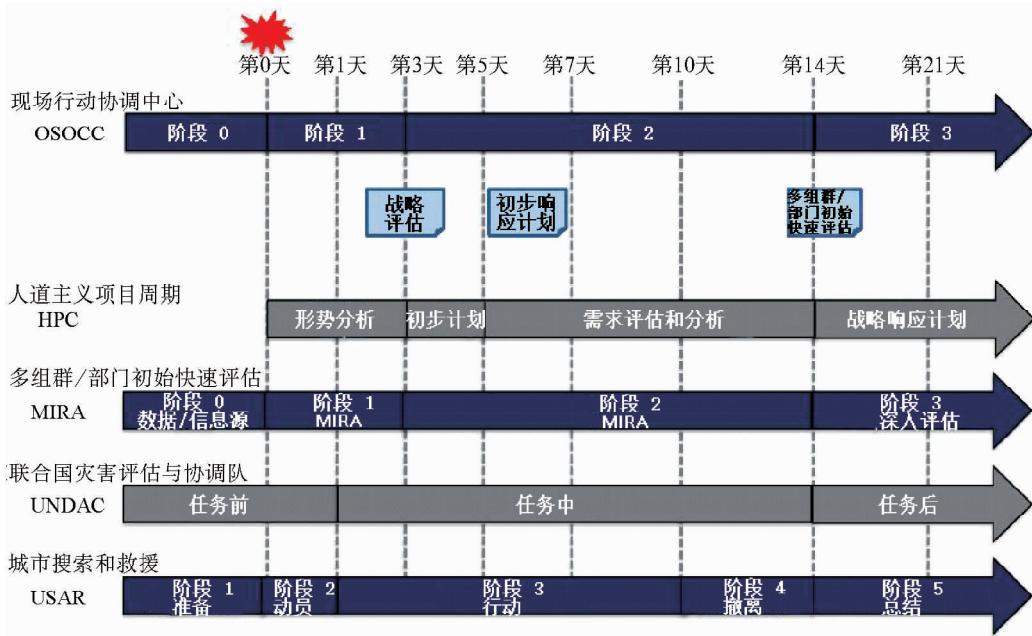


图 B.1 OSOCC 生命周期

下面的章节对大多数突发事件常规阶段中发生的典型的 OSOCC 行动进行了论述。

B. 2. 1. 1 阶段 0

在突发事件发生前，一次典型的 OSOCC 响应最初都比较顺利。这个阶段的行动包含了培训、演练和可能改进 OSOCC 方法的不断思考——例如本指南中第三部分列入的新工具和模板，还包括突发事件响应人员开展的所有准备活动，例如国际救援队伍的成员、联合国灾害评估与协调队（UNDAC）队员或受灾国国内当局人员，他们通常会建立 OSOCC 或与 OSOCC 相互联系。

B. 2. 1. 2 阶段 1

阶段 1 中，OSOCC 的主要行动是与受灾国 LEMA 或其他政府官员密切合作，为抵达受灾国的国际救援队伍所开展的抢救生命行动提供支持和协调。此外，该阶段 OSOCC 系统所支持的关键的人道主义项目周期的产出成果包括 OCHA 形势报告、战略声明和初步响应计划（即紧急呼吁）。这些文档对确立突发事件的范围、规模和严重程度，包括确立阶段 2 中维持生命救助行动的需

求都非常关键。OSOCC 还能帮助建立一些核心的协调工具，例如联络信息管理和基于 humanitarianresponse.info 的行动网络平台。

阶段 1 是从突发事件的发生开始的。如果满足一定标准，GDACS 会发布警报，提供灾害有关的基本情况信息和自动评估的影响结果。在几小时或几分钟内，受灾国当局和 OCHA 区域工作人员会通过 VOSOCC 开始提供灾害形势的更新，他们也会对是否需要国际援助提出建议。国际响应队伍和其他救灾资源接着会在 VOSOCC 上表明各自的状态——特别是期望受灾国发出援助请求或受灾国已经发出援助请求的情况下。受灾国当局、OCHA、区域组织和其他参与响应工作的人员会在 VOSOCC 网站上适当的版块发布灾害形势报告和其他情况更新。一旦确定要派出救援队伍，每支队伍要在 VOSOCC 上提供队伍自身能力和抵达受灾国时间等信息。

当接受过 OSOCC 培训的第一支国际 USAR 队伍或境外医疗队，或 UNDAC 队员抵达受灾国后，他们通常会建立 RDC——特别是如果还有其他队伍在前往受灾国途中。最初 RDC 可能只有 1~2 名工作人员，但 RDC 的职能和之前描述的相同，在 B.4 节中会详细介绍。RDC 的核心工作是快速建立一个有序的抵达和注册程序，向后续抵达受灾国的队伍告知可能的行动优先顺序。RDC 应尽快在 VOSOCC 上发布和报告信息，为后续抵达的各种队伍和资源提供所需的抵达信息和灾害情况。

随后，接受过 OSOCC 培训的 USAR 队伍、FMT 或 UNDAC 队员会尽快建立一个临时 OSOCC 来协调初期的响应行动——特别是那些与国际救援队伍（如 USAR 队伍和 FMT）相关的行动。临时 OSOCC 可能只具备基本的支持条件，并且仅包含行动职能单元的有限功能（更多的行动职能详见 B.3.5 节）。临时 OSOCC 会尽快建立流程，为陆续抵达的队伍协调任务分配，以最大限度地抢救那些受困人员或受伤人员的生命。

一旦实际情况允许，OSOCC 的所有职能都会配备相关人员。但在灾害发生后初期，UNDAC 队员、区域响应组织、受灾国政府官员等具有多方面知识和经验的人员可能必须承担 OSOCC 的多项职能以确保协调、评估和初期报告等行动的顺利开展。初期的生命抢救行动优先级最高，而评估和报告等行动将为下一个响应阶段奠定基础。这些行动是 OSOCC 形势职能的一部分，B.3.6 节将详细介绍。在灾害发生后的前几天，OSOCC 形势职能会为初期的评估、

定期的形势报告（SITREP）发布以及灾后 3 天内战略声明的发布提供协调或支持。

阶段 1 中，当初期各种活动开展的同时，OSOCC 的支持合作伙伴也会被派遣到灾害现场并能建立相应的支持模块（参见 B. 3.7 节）。但至少 OSOCC 的基本支持应与队伍同时抵达，初期的通信基础能够大致建立。作为初期评估的一部分，必须对进一步需要哪些支持做出决策。

B. 2. 1. 3 阶段 2

根据战略声明，OSOCC 通常会在突发事件发生后的 5 ~ 7 天内制订一个初步响应计划（即紧急呼吁）。在紧急呼吁发布之前，OSOCC 一直通过战略声明来通报更广泛的国际响应的动员情况。

阶段 2 中，OSOCC 会在充足的设施或模块的支持下尽可能迅速地全部的人员配备。其中，协调救援队伍的行动单元会配备在协调和计划方面具有专业知识和技能和行动专家，而且只要部门需要他们就得一直在这里工作。OSOCC 其他的职能，例如形势职能大多数由具备多方面知识和经验的人员开始执行，在需要的时候会配备专业人员——这主要取决于突发事件的规模。如果需要，在该阶段可以建立次级 OSOCC（参见 B. 1.4 节）。

在 OSOCC 人员配备齐全的同时，组群工作人员可能抵达灾区并开始为各自的组群建立行动和协调职能。这可能会引发初期的 OSOCC 行动单元分离为组群行动——例如，后勤和卫生方面。在其他情况下，组群工作人员会尽可能最少化，并可能在 OSOCC 体系内工作。无论哪一种情况，OSOCC 都要确保在早期建立组群间的协调平台，以便在组群之间以及与受灾国政府和各种国际救援力量之间开展协调工作。

除了确保组群间的协调和生命抢救行动的有效延续，在阶段 2 中，OSOCC 还将协调或支持 MIRA 行动的开展，包括 MIRA 报告的公布。该报告会提供初始响应计划和战略响应计划框架下正在开展的响应行动的有关情况，一般在突发事件发生后的一个月内公布。

除了完成阶段 2 的核心产出和抢救生命的支持行动外，OSOCC 在阶段 2 期间还会为人道主义界提供很多支持，包括分发信息（报告、安全程序、地图等），提供会议场所，担任行动、后勤和管理事务的联络人，以及对 VOSOCC 的持续支持等。

当 MIRA 报告发布、国际队伍离开或已在行动中很好地安顿（通常意味着随着大多数队伍离开，RDC 将于该阶段结束后关闭）时，通常认为阶段 2 已完成。

B. 2. 1. 4 阶段 3

MIRA 提出，如果需要，阶段 3 的行动包括战略响应计划的发布，阶段 2 响应行动的延续，以及特定组群的深入评估。

在阶段 3，OSOCC 可能继续运转，也可能不会继续运转。在某些情况下，应急事件的范围和持续时间非常有限，有可能在阶段 2 就不需要 OSOCC，它的职能将被并入现有结构。在其他情况下，国际社会可能会建立一个长期的平台，例如，建立一个新的或加强的 OCHA 来执行 OSOCC 职能。B. 5. 4 节中讨论了 OSOCC 的撤离，B. 4. 5 节讨论了 RDC 的撤离。

B. 2. 2 OSOCC 运行周期

正如 OSOCC 在 HPC 背景下运行一样，OSOCC 本身（它的组成部分也一样，例如 RDC）需要建立自己的运行周期。在许多行动中，这个运行周期最初会基于 24 小时的时间安排来建立，每隔一段时间开展一些活动。例如，OSOCC 会约定时间每天向 RC/HC 或 OCHA 主管提交每日形势报告，会约定国际救援队伍通报的时间，会约定建立和发布每日行动优先顺序或工作地点位置的最后期限。OSOCC 的运行周期还可以设定情况通报和总结会议的时间，这也有助于 OSOCC 定期的内部信息共享，

随着行动进程的发展，运行周期可能会扩展到 2 天或者更多天，这主要取决于突发事件的情况、对 OSOCC 的期望以及外部报告的需求等。这种变化也可以从内外部会议安排的数量和类型中反映出来，以适应更多数量的 OSOCC 工作人员和其他参与人员。

关于 OSOCC 内部运行周期的更多信息请参见下面有关 OSOCC 职能描述的章节，第三部分列出了相应的模板和实例。

B. 3 OSOCC

依靠对通用 OSOCC 方法和术语的共同理解，OSOCC 可由不同的响应者在

世界各地快速建立。这个章节概括了 OSOCC 的关键术语和核心职能要素，包括职责、产出、和每个职能的联系。

B. 3.1 OSOCC 术语

标准术语贯穿整个《OSOCC 指南》，有助于更好地理解概念和行动。下面列出的术语适用于 OSOCC 系统的所有组成部分（在 B.1 节中概述）并在 OSOCC 背景下使用。

(1) 职能是 OSOCC 的一个宽泛的组成部分（例如，管理和行动）。每个 OSOCC 的任务和任务的每个阶段都需要考虑这些职能。一名协调者负责一个职能。一个或多个人可执行一个职能和/或一个人可执行多个职能。必要时每个职能可被扩展，以满足其职责履行要求的人员数量和组织。

(2) 单元是职能下的组成部分，是将 OSOCC 的职能的不同关键领域的职责进一步分组。在 OSOCC 中设置单元对于有效管理是有必要的，当 OSOCC 内人员众多、报告层级增加、或者为完成响应行动需要特殊的专业知识（如 USAR 协调单元的使用，而不是简单的协调/领导）时，单元设立是有益的。一个单元由一个协调者领导。

(3) 官员是指在一个职能或单元中工作（例如，信息管理官）或领导一个特殊职能而不仅仅是协调的人员（例如，安全官）。

(4) 模块是预先确定的一系列物品资源的集成，被用于支持响应行动（例如，RDC 模块、营地模块）。模块通常由合作组织，例如国际人道主义合作伙伴（IHP）、亚太地区人道主义合作伙伴（APHP）和美洲支持队伍（AST）提供。模块为响应队伍在灾害现场实施行动提供基本物资和设备。

(5) 分区是地理上的划分，用于划定区域，执行行动，如果行动需要可能会被进一步分成次级分区。分区通常由 USAR 队伍在分派搜索和救援区域时使用，其他队伍也认为分区是一个有用的管理组织工具。应使用通用约定名和清晰的界定。在缺乏另一个命名约定（也就是由 LEMA 或政府提供的）情况下，《INSARAG 指南》采用使用字母来表示分区（例如，分区 A、分区 B）。地理标识符可加在字母名字上（例如，北巴东分区 A）以增加清晰度。第三部分包括更详细的功能分区。

对于一个给定灾害，可以只有一个分区，而且最好利用已有的地理分区。

这些分区可能是灾前区域边界或由 LEMA 和/或政府为灾害划分的区域。没有分区的地方，OSOCC 与现场响应队伍磋商，如果对行动有利可决定分区。分区情况需要传达至所有 OSOCC 运行单元和其他响应组织。OSOCC 应有显示分区边界的地图。

注释：使用分区这个词来表示地理上的划分时不应与使用它来在国家层面描述人道主义行动主题领域混淆（类似于组群）。

描述 OSOCC 运行要素时应坚持使用通用语言，便于在 OSOCC 中或与 OSOCC 互动的行动者理解。职能和单元的概念取自 OSOCC 结构基础。

B. 3.2 OSOCC 结构

正如第一部分所述，OSOCC 概念包括实体 OSOCC 设施和作为 OSOCC 运行结果而发展出来的更广泛的协调平台。更广泛的平台包括联合国机构、组群和国际人道主义组织。为达到本章节的目的，OSOCC 结构将主要关注实体 OSOCC 的内部情况。

OSOCC 通常划分为四个职能，每个职能可由多个单元组成。基本的 OSOCC 结构在下面阐明，但是，不是所有职能或单元在每个情况下都是需要的。

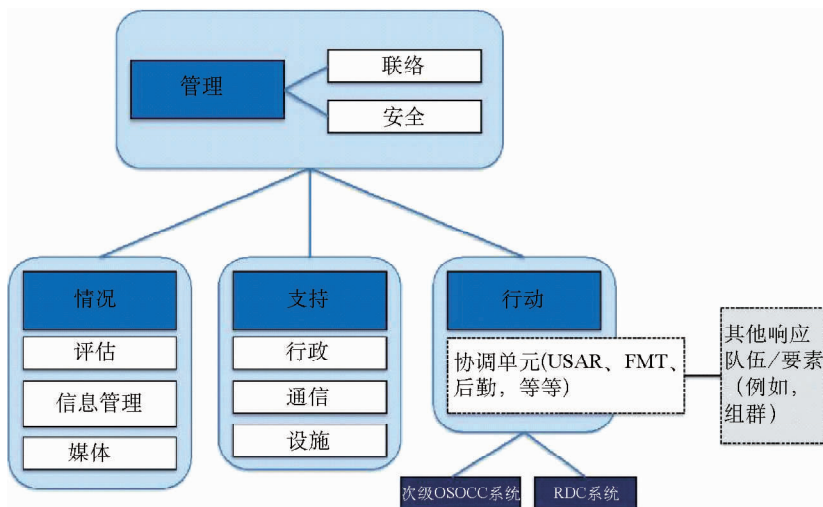


图 B. 2 OSOCC 结构

灵活性的原则允许结构去适应灾害行动需求。根据事件的大小、情况要求

和可用资源，一个人可同时管理多个职能，其他职能可能需要更多的补充人员。应制作并展示组织结构图来说明 OSOCC 工作人员层级和关系。图表需要定期更新，显示为满足响应行动的需求产生的 OSOCC 的扩大或缩小的变化。组织图示例在第三部分中。

B. 3. 2. 1 OSOCC 人员配置

OSOCC 的工作人员来自于 UNDAC 队伍、OCHA、OSOCC 的支持工作人员、国际组织、USAR 队伍、FMT 和 NGO。救援队的重要任务是同意并愿意将人员和设备提供给 OSOCC。随着更多国际救援队伍的到达，要求他们为 OSOCC 的人员和设备提供支持是至关重要的。随着其他的合格人员来到，例如通过 OCHA 激涌机制，OSOCC 人员配置应得到补充和加强。

执行 OSOCC 职能的工作人员的数量将取决于行动的体量和复杂性，以及每天轮班的人数。在抢救生命阶段，通常需要连续每天 24 小时连续 7 天不间断的工作，因此每 24 小时至少应设立两个轮班。随着救援行动的继续和日常工作形成，OSOCC 的工作时间将随着工作量的变化而变化。

同样的人员配置理念可用于 OSOCC 系统的其他组成部分中，特别是 RDC 和次级 OSOCC。

B. 3. 3 一般职能的责任

OSOCC 中的每个职能/单元共担一系列广泛的责任，这有助于达到 OSOCC 的全面效果。其中最重要的是行动要符合四个人道主义原则，该原则是所有 OCHA 和许多其他国际组织的援助行动的指南——体现人道、中立、公正、独立（参见 A. 2. 1 节）。除了人道主义原则，下列职责通常存在于所有职能中。

(1) 联络——所有职能都必须与受灾国政府的对应机构、及更广泛的人道主义响应团体（如果适用的话）开展联络。联络要注重建立关系、信息共享和行动优化。交叉交流对有效的响应协调和支持协作氛围很重要。

(2) 安全和保安——应符合为突发事件建立的安全协议（参见 B. 3. 4 节），每个职能需要积极投身于保护 OSOCC 工作人员的人身安全，并为维护安全的行动环境出力。

(3) 问责——OSOCC 系统负责响应期间的决策和行动，以及决策和行动的后果。OSOCC 中的每个职能共享这个责任并支持负责任的行为，这需要使

用训练有素和有经验的人员，还需要利用职能程序和行动指南来指导响应行动。作为 OCHA 的延生和一种人道主义工具，问责超越联合国范围，还针对受灾国家、受灾人口、捐赠者，等等。

(4) 报告——所有职能在行动中都要为信息产品提供所需的信息、数据、观测值和评估结果。OSOCC 工作人员的每个成员贡献信息报告，这对他们的职能，另一个职能和/或更广泛的 OSOCC 系统有意义。由情况职能将这个信息编译成报告。

(5) 撤离——各职能都要为其所承担的角色和任务设计合理的转移和撤离方案。将职能移交至地方当局或其他国际组织（例如，联合国代理、全球群组领导）的时间和细节都必须考虑周全，确保工作能在受灾国家内得以延续。

除了上面概述的通用职能责任，每个职能和单元的具体职责在下面的章节中概述。

B. 3.4 管理职能

管理职能协调其他 OSOCC 职能的工作，与国家机构和其他响应组织建立正式的联络，确保国际响应者的安全。OSOCC 管理人员领导这个职能。

B. 3.4.1 OSOCC 管理人员

OSOCC 管理人员协调所有 OSOCC 职能和行动，包括次级 OSOCC 系统和 RDC 系统。关键职责包括进行内部会议/简报、管理 OSOCC 人员间的任务分配和领导 OSOCC 职能。OSOCC 管理人员专注于确保 OSOCC 完成工作目标且履行职权（TOR），该职权由受灾国政府、UNDAC 队伍领导和 RC/HC 给出。

OSOCC 管理人员也负责制订和更新 OSOCC 行动计划，该行动计划应与工作目标和上面提到的职权相一致。这个计划应该至少每天和 OSOCC 工作人员（包括那些在 RDC 和次级 OSOCC 系统中工作的人员）进行沟通，以确保工作人员清楚后期工作方向。OSOCC 管理人员可以给这个职能指派一个专门人员，并将计划与行动单元的行动计划进行协调。

UNDAC 副队长通常担当 OSOCC 管理人员的角色并向 UNDAC 队长报告。UNDAC 队长，与 RC/HC 和政府一起，通过扩展 OSOCC 来决定全面战略和行动计划以及任务的方向。队长通常不直接介入 OSOCC 的运行，而是交给 OSOCC 管理人员。

不同于 OSOCC 管理人员，管理职能中最常见的职能是安全和联络。其他职能可以由 OSOCC 管理人员自主决定是否建立，但这些职能不应与下面描述的其他 OSOCC 职能重复。

B. 3. 4. 2 联络单元

按 B. 3. 3 节注释，联络是 OSOCC 所有职能和人员的共同职责，联络为灾害响应提供有效和协作的途径。联络单元在 OSOCC 和其他行动者之间建立和维持正式的信息交换程序，这些行动者需要专用资源，也/或没有得到其他职能的支持。在某些情况下，当大量组织将联络员送到 OSOCC 时，需要协调这些组织派来的代表以便于 OSOCC 的持续运行和信息共享，联络单元可雇佣工作人员。这不是重复已经在其他 OSOCC 职能及其对应机构（例如，USAR 联络）之间建立的联络，而在于确保联络中没有缺口。

联络单元致力于建立和维持与 LEMA、受灾国政府和/或响应组织的关系，这对于合作和协调 OSOCC 行动是至关重要的。那些执行联络官任务的人员应具备高超的外交能力，通过相互了解和建立共识与各组织建立关系。并能够有效沟通及发现相应组织之间加强合作和协调的机会。

B. 3. 4. 3 安全单元

安全单元的工作是支持和告知所有国际人道主义行动者安全和保安。该单元直接支持联合国指定官员（DO）的职责，DO 代表国家中最高级别的联合国工作人员，并与其他救援行动者和联合国安全部门（UNDSS）首席安全顾问中的安全官紧密合作。尽管第一支到达的队伍，包括 UNDAC 队员，应创建一个基本的安全计划，安全单元的领导还是应该尽快由 UNDSS 人员担任。

安全单元的关键职责包括制定、实施和监测响应工作中的安全和医疗计划，包括所有与 OSOCC 有联系的人员。

医疗计划基于受灾国现有协议制订，与 FMT 协调单元（参见 B. 3. 5 节）、国家机构和其他已有医疗资源（例如，与 USAR 队伍有关系的医疗资源）紧密联络。

安全计划依照联合国安全政策手册（SPM）制订，将以安全风险评估（SRA）为基础，识别潜在的威胁和脆弱性。基于可能性和潜在影响，风险得以优先化、防控和减缓战略得以实施。包括各个国家不同的最低行动安全标准

(MOSS)。MOSS 中的安全措施适用于所有联合国组织在其他国家的行动，包括 OSOCC。MOSS 的实施通过向到来的响应者提供简报，与 OSOCC 所有职能保持联络而得以实现。

更多安全信息在 SPM 和《UNDAC 手册》(H 章) 中可供使用。

B. 3.5 行动职能

行动职能负责协调国际响应队伍和其他资源，向受灾人口提供救助。该职能由行动协调员领导，与各个特定职能区域的各协调单元领导一起工作。这些单元共同快速响应来完成诸如营救人员、提供紧急医疗护理、减少环境影响、迁移人员和物资、协调军队/武装行动者等工作。根据需要，每个协调单元的领导可在每个单元中建立次级单元。这些次级单元职能重点是行动计划和战术后勤保障。

每个行动中的协调单元通常由来自单元的职能领域的专家作为工作人员。灾害发生后，单元可由受过 OSOCC 方法培训的第一支到达的队伍的成员和 UNDAC 成员立即担任。由于这个原因，这些人员经过交叉培训，在任何重大响应的第一阶段提供最大的灵活性。

除了上面描述的职责，行动协调员与响应中主要的各个组群一起工作。建议任命组群间协调官在行动职能中执行这个任务。随着协调行动的扩展，如有必要，可建立组群协调单元。

行动协调员也是 RDC 的主要联系人。RDC 与多数行动协调单元紧急合作，提供到达资源的信息，确保与后勤、安全等相关工作流程的执行。

除了下面描述的协调单元，行动协调员可与 OSOCC 管理人员磋商，自主决定是否需要创建单元。

B. 3.5.1 USAR 协调单元 (UCC)

USAR 队伍营救被困在倒塌结构中的人的时间窗口有限。为使这些专业队伍的工作效果最大化，尽早通过 VOSOCC 协调可能的队伍部署。第一支到达的受过 OSOCC 和 INSARAG 方法培训的 USAR 队伍将和 UNDAC (在到达时) 以及国家当局合作建立 RDC 和 UCC。UCC 使用 INSARAG 方法协调国际 USAR 队伍、其他 OSOCC 职能及国家当局之间的合作。

UCC 中的人员配置 (例如，协调员、计划、信息管理和后勤) 可以根据

响应的大小和复杂性进行扩充。UCC 的工作人员应受过专职训练，通常由第一支到达的队伍提供。UCC 工作人员由陆续到达的受过 INSARAG 培训的队伍提供补充。UCC 中的工作人员应具备专业的 USAR 知识，协调多重国际 USAR 队伍的复杂任务的经验，以及作为更广泛的 OSOCC 队伍成员的能力。每支到达的 USAR 队伍应确认一个联络员与 UCC 一同工作。

当 USAR 队伍开始到达受灾国家，他们将在 RDC 或通过另一个入境点进行注册。这包括明确队伍的 INSARAG 分级来注明队伍的资格和能力。USAR 队伍依据 INSARAG 标准分为轻型、中型或重型队伍。通常轻型 USAR 队伍不执行国际任务。但是受灾国的轻型队伍是有可能参与行动的。

当 UCC 建立后，最重要的是根据已知地理和人口信息开始系统的计划和部署 USAR 队伍，确定在哪里救援可取得最大的效果。简单矩阵法（参见第三部分）通常用于跟踪在受灾区域各个地理分区中的国际 USAR 队伍的利用率和可用性，以及各个区域的发展态势（例如，哪里需要更多的资源）。这种 USAR 行动简况很容易在 OSOCC 中展示，并通告获得的整体情况。

当有大量国际 USAR 队伍响应一个突发事件时，分区对有效的行动管理来说必不可少。UCC 将与到来的国际队伍一起工作，分配最合适的队伍数量至每个分区。如果必要，每个分区任命一个合适的 USAR 队伍作为分区协调员，协调指定分区中队伍的行动，并在 UCC 指导下工作。

随着阶段 1 接近尾声，UCC 的行动将转向支持队伍返回和/或转移 USAR 资源支持其他行动区域。

国际 USAR 行动的详细信息可在《INSARAG 指南》中找到，特别是第二卷，手册 B——《行动》。

B. 3. 5. 2 FMT 协调单元

FMT 协调单元目标为与国家当局紧密合作，确保最有效的利用到来的专业资源。这对开展医疗救助特别重要，因为各个队伍在受灾国家的工作领域取决于国家卫生部门，并在医疗队伍到达时得以确定。来自 FMT 系统的合格的国际响应者与这些国家部门一起工作，确保只有通过 FMT 分级系统注册的队伍可以授权开展响应行动。

与 UCC 一样，随着援助请求的发出和队伍的部署，尽快建立 FMT 协调单元。一旦建立，指定的和受过培训的 FMT 成员将承担单元领导职位和建立核

心职位（即，管理人员、计划、信息管理和后勤）。这些职位将和其他行动单元、以及 OSOCC 职能（例如，情况分析职能）中对应的人一起工作。此外，每个队伍应指派一名联络员到 FMT 协调单元。

一旦配备足够的人员，FMT 协调单元将开始接收到达的队伍。在预先注册的基础上，队伍将识别以下三种分级类型：

- (1) 类型 1：门诊紧急护理。
- (2) 类型 2：住院手术紧急护理。
- (3) 类型 3：住院病人转诊医疗。

其他特别的单元可在类型 2 和类型 3 队伍中。FMT 相关定义和分类表的详尽解释参见《突发灾害境外医疗队伍分级最低标准》。

识别和授权后，队伍由 FMT 协调单元根据他们的级别和需求评估结果进行部署。需要仔细考虑的是，基于阶段 1 MIRA 的有限信息，或有限的部门评估结果，如何平衡有限资源的部署与取得最大效果。已部署的队伍应通过其联络官定期汇报工作，并有义务参与计划过程。

一旦建立卫生组群（在适用的情况下），FMT 协调单元将与之紧密合作并支持组群——是否需要承担其他职责由组群领导自主决定。卫生组群可自主决定以下情况，通常会发生三种转换中的一种：FMT 协调单元的职责可由卫生组群吸纳，单元将被遣散；FMT 协调单元可作为卫生组群工作的外延，继续协调国际医疗队伍；或者 FMT 协调单元可继续它在 OSOCC 中的任务，并接受卫生组群指导。

B. 3. 5. 3 后勤协调单元

后勤协调单元支持行动职能中的其他单元（例如，USAR 和 FMT 协调单元），同时可能要在一段时间内支持整个人道主义响应。在许多情况下，协调单元将作为后勤组群的前身，由联合国世界粮食计划署（WFP）领导。关键职责是与国家当局密切合作开展物资（例如，燃料和木材）的获取、采购、运输和储备，在受灾国内运送人员（例如，救援队伍人员）、确定进入点、安排货物装卸和海关许可、将进入的救济物资处理优先排序（例如，飞机请求着陆的优先次序）。

后勤协调单元最早的人员通常来自 UNDAC，第一支到达的救援队伍或国内 WFP 的工作人员。这些人将与国家当局紧密合作建立最初的后勤计划/系统

来满足响应的紧急需求。最初，这些需求非常特殊和紧急——例如，派出队伍到需要去的地方。他们也可和其他合作者一同工作，例如 DHL 灾害响应队伍、到达的支持模块工作人员（参见 B. 3. 7 节）或军队人员（下面描述的军民协调单元）。

随着突发事件的发展，如果需要，会建立后勤结构。在某些情况下，后勤响应队伍（LRT）会被 WFP 派去现场开展灾情评估，并确定受灾国家内需要什么后勤支持。一旦激活，LRT 通常从第一个到达的响应者开始启动或承担后勤组群工作。

各种现有的工具和指南，为突发事件的第一阶段的后勤保障计划/系统的实施提供支持。一个关键资源是后勤组群的后勤行动指南，可在 <http://log.logcluster.org> 找到。其他资源还有 www.humanitarianinfo.org/stockmap，该资源用地图描绘了“谁有什么，放在哪里”等信息，为支持应急准备和救援行动提供支持。LogIK（<http://logik.unocha.org>），是一个全球在线数据库，记录了国际人道主义捐献的救济物品。

B. 3. 5. 4 联合国军民协调单元（UN-CMCoord Cell）

在人道主义救援行动中，协调人道主义和军事行动者，对保护和促进人道主义原则，避免竞争、减少矛盾，并能在合适的时候追求共同的目标，是至关重要的。人道主义和军事行动者之间存在明显的差别，协调的需求在复杂和高风险环境下被进一步放大，对维持平民人道主义行动、确保安全的人道主义通道、保护平民和人道主义救援人员的安全是至关重要的。

OCHA 负责通过 UN-CMCoord 职能领导建立和管理与军事行动者的对话和互动。在 OSOCC 中，通过 CMCoord 单元实现，与军事/武装行动者建立对话，确保军用和民防资产（MCDA）得到最有效和合理的使用。与其他行动职能一样，在适用的地方，完成与受灾国政府和协助军队紧密合作。

当 UNDAC 队伍在突发事件中部署（或预部署），有军事行动者在场，队伍中被任命的 UN-CMCoord 联络员或专职人员负责评估和与国内和国外的军事行动者建立初始交流。随着国际响应行动的进展，UN-CMCoord 职能的范围受已有的或已部署的国外军事力量，和/或国内军事力量广泛的影响。这是 OCHA 军民协调部门的职责，与现场密切联系，确定 UN-CMCoord 职能的规模和结构。

受突发事件的规模制约，OCHA 可在 OSOCC 和/或次级 OSOCC 系统中部署专门的 UN-CMCoord 官员协调人道主义军民协调行动。特别地，在人道主义者和军事团体之间进行联络和建立协调结构，有必要的話，可建议人道主义者和军事响应者之间建立适当的关系，并尽可能的利用 MCDA 来支持/补充人道主义行动。

如果行动者的数量和需求显著增加，有必要将以 OSOCC 为基础的方法转变至专门的人道主义军事行动协调中心（HuMOCC）。HuMOCC，由人道主义者和军事代表组成，通过 CMCoord 单元与 OSOCC 和/或次级 OSOCC 系统保持联系。在这种情况下，理论上，HuMOCC 将由 LEMA 领导并得到 UN-CMCoord 官员的支持。HuMOCC 的主要目的是通过组群和军事行动者进一步促进信息共享、联合制订计划、以及人道主义行动者间的任务分工。关键产出成果有：①优化可用军事资产的使用，确定人道主义优先顺序并填补缺口；②在国家或次级国家层面优化和验证军事援助请求；③产生和维持常规的态势感知；④监视和报告军事资产的使用；⑤为外国军事资产的撤离制订计划，以防造成能力不足。

更多可用信息在 OCHA 的 UN-CMCoord 网站（包括相关课程信息），OCHA 的《灾害救助中使用国外军事和民防资产指南》和《军民指南和复杂突发事件参考》中。《UNDAC 手册》（D.5 节）同样提供了在突发事件早期建立 UN-CMCoord 单元的详细指导。

B.3.5.5 环境突发事件（EE）协调单元

潜在的危險物质泄漏和重大次生环境影响，例如滑坡，可能会对生命、健康和环境造成严重威胁。重大突发事件期间，泄漏的复杂性或其他次生环境影响对鉴定和评估突发事件、响应者的安全、进入地点以及处理事件所需专门资源潜在的短缺提出了额外的挑战。EE 协调单元的目的在于与国家当局协调这类事件的响应，确保有效评估和管理这类事件。这个功能的范围和规模的变化很大程度取决于国家当局和国际行动者的能力以及风险的程度。在某些情况下，OSOCC 存在的全部原因可能是一个环境突发事件。然而在许多情况下，危險物质的泄漏与其他原因有关（例如，地震、滑坡和洪水）。

灾害发生后，联合国环境规划署（UNEP）/OCHA 环境部门能够判断受灾地区的工业设施和重要基础设施潜在次生灾害的风险，并向突发事件响应者发

出警报。信息可通过 VOSOCC 获得。最初的现场评估，可由接受过快速环境评估方法（FEAT）培训的响应者进行。

评估后，如有必要可启动环境紧急情况值班人员轮值（EER）。EER 成员可以和 UNDAC 队伍结合起来和/或建立完整的 EE 协调单元。随后单元将与受灾国政府和第一支到达的国际响应队伍（例如，具备危险物质处置能力的 US-AR 队伍）等可用资源一起工作，鉴别和评估现场及风险等级。通过 EE 协调单元制订和实施早期响应计划。在整个过程中，单元将和情况职能共享信息并直接与职能的评估单元合作。

更多有关环境的突发事件信息位于网站 Joint Environment Unit 上。

B.3.6 情况职能

情况职能负责突发事件的信息收集、管理和交流，并提供更新和一般形势分析报告。形势分析报告由响应者、高级官员、捐助者通过大众传播媒体直接向公众通告。工作人员和访问人员使用的信息在 OSOCC 展示。通过三个单元的工作实现：

- (1) 评估。
- (2) 信息管理。
- (3) 媒体。

这些单元和提供情况及协作通信信息的众多人道主义行动者一起互动。在许多情况下，这些行动者将成为情况职能产品的用户（例如，评估报告、媒体关键信息、情况报告和地图）。

在突发事件第一阶段工作中，情况职能应具有高超的沟通技巧、注意细节和较强的分析大量信息的能力，包括分析与特殊人群的需求相关联的定性的社会信息。灾害发生后，通过在 VOSOCC 共享信息，这个职能往往在远离灾区的地方就可以立即建立。在国际响应者正在动员时，职能通过信息采集、合成和分析二手数据，提供更新的常规情况分析图片。情况职能通常由 UNDAC 成员担任——通常由快速响应机制/队伍、联合国机构和受灾国提供支持。在第一阶段期间，通常由远程专家来分别支持这三个单元，该三个单元在下面的职能描述中进行描述。随着突发事件的发展，将按要求部署专家。这可包括 OCHA 的区域信息管理人员或来自现场信息部门（FIS）的工作人员、来自 OCHA 协

调评估部门（或其他执勤名单、机构或组织）的评估专家以及调用公共信息官。

B. 3. 6. 1 评估单元

评估单元采集、汇总和分析信息，有助于对情况形成共识。这包括识别主要挑战和影响、驱动因子、和受灾人口数量和/或易受伤害群体。社会经济和性别分析对理解差别影响至关重要。可通过与人道主义伙伴和信息管理单元非常紧密的合作来完成。

如上所说，评估和信息管理行动都可远程开始，通过采集和分析二手数据以及在 VOSOCC 上共享信息。一旦在现场建立，评估单元立即按照 IASC 《MIRA 手册》中概述的方法进行实施。最初的情况分析，由正在进行的二手数据分析得出，在响应 48 ~ 72 小时内更新，并提供一个初步的情况概述、人道主义需求优先级和信息缺口。这个分析将包括来自媒体报告的信息、卫星影像、来自地方当局的报告，等等，以及来自第一支到达的国际响应者进行的实地考察，例如 USAR、UNDAC 和 FMT（这个信息应通过评估单元和行动协调者之间的直接联络提供）。

评估单元应尽快在评估（原始数据采集）的第二阶段开始工作，包含评估单元成员按照商定的方法，从在现场的关键信息提供者那采集的信息。在原始数据采集阶段完结时，这些信息连同可用二手数据，以及突发事件爆发后 10 ~ 14 天内产生的 MIRA 报告将得到分析。在大规模突发事件中，MIRA 进程在评估协调员领导下进行，评估协调员由 HC 指派，通常由 OCHA 领导，在可能的情况下与政府进行合作。

MIRA 进程完成后，评估行动通常的重点是开展分类别的深入分析。这将通常由组群协调员指导和协调。

关于进行评估和关键产品产出的更多信息可在《MIRA 手册》（上面引用的）、《人道主义危机协调评估行动指南》和《UNDAC 手册》E 节中找到。

B. 3. 6. 2 信息管理（IM）单元

IM 单元收集与灾害相关的信息（包括评估单元获得的信息），组织和分析信息，发展多样产品（例如，情况报告、谁/什么/哪里 [3W] 数据、地图、联系人清单、时间表、数据库），这些将直接传播到各组织（例如，通过 OS-

OCC) 或通过媒体单元散播至媒体/公众。IM 单元还监督 OSOCC 各组成部分 (VOSOCC、RDC、OSOCC、次级 OSOCC 系统) 的信息流通, 包括进入每个组成部分、组成部分之间和从组成部分外部来的信息。所有这些行动确保一个共同的行动画面, 就是通告所有灾害级别的响应决定。

在突发事件最初的几小时和几天期间, IM 单元的工作人员通常由 UNDAC 成员和合作伙伴组织 (例如, 地图行动组织) 代表组成。他们的首要任务之一是发布情况报告, 通知突发事件分级和响应等级。给出任务的重要性, 通常有必要在这个单元内指派一名专门的汇报员。这个汇报员由人道主义协调办公室现场协调支持部门 (FCSS) 联络员、受灾国/地区的 OCHA 的“办事工作台”、OCHA 区域办事处——包括区域 OCHA IM 官员提供人员支持。根据需要, OCHA 将通过激涌机制, 例如 EER 或直接从日内瓦的 FIS, 部署额外的 IM 工作人员。

更多信息管理的信息包含在《信息管理中的组群/部门领导和 OCHA 职责行动手册》和《UNDAC 手册》F 节中。

B. 3. 6. 3 媒体单元

媒体单元协调所有外部媒体关系, 出于媒体关系的目的是态势感知对媒体进行监控, 为媒体和公众准备信息产品。它为 OSOCC 开发一个媒体计划, 就媒体关系指定主要发言人 (可能是 OSOCC 管理人员) 和其他队伍成员担任的角色。媒体单元也为当地和国际媒体充当 OSOCC 联络员, 并支持捐助者和 VIP 们的实地考察。

媒体单元的工作使 OSOCC 能够阐明/加强 OSOCC 支持下的响应行动, 有助于国际社会了解和用户对受灾人口的援助。OSOCC 管理人员通常将履行媒体责任, 直到 OCHA 公共信息官 (PIO) 到达现场。然后 PIO 组成媒体单元并和所有 OSOCC 职能紧密合作, 特别是与情况职能的合作。

B. 3. 7 支持职能

支持职能确保 OSOCC 具有在不利的和有挑战性的现场条件下行动的能力。这包括建立适当的设施、信息和通信技术 (ICT) 平台和可用的 OSOCC 行政管理程序。这些职责通常由来自 IHP、APHP 或 AST 的一个或多个部署的支持队伍履行和/或领导。支持队伍可由其他额外的资源根据需求进行补充, 例如合

作伙伴机构（例如，无国界电讯传播组织 ICT 支持）。虽然支持职能一般不分解成单元，突发事件的规模可能偶尔会需要如下所示的这种分工。

B. 3. 7. 1 设施单元

这个单元确保 OSOCC 和它的组成部分在足够的工作空间内建立，确保当前和未来的行动正常开展。如上所示，通常通过由 IHP、APHP 或 AST 提供的标准化模块的部署来实现。更多 OSOCC 设施指南包含在 B. 5 节中。

B. 3. 7. 2 ICT 单元

ICT 单元为 OSOCC 制订 ICT 计划，支持总体响应。ICT 计划确保使用合适的技术，使 OSOCC 行动可有效的开展。这包括数据的简易化，链接各个 OSOCC 系统组成部分之间的语音通讯，更广泛的响应，包括部署的队伍、受灾政府和人道主义行动者。和设施单元一样，支持 ICT 计划的装备，由合作机构在同一时间像其他 OSOCC 工作人员一样，以标准化模块进行部署。

B. 3. 7. 3 行政单元

行政单元负责内部程序和支持 OSOCC 日常运行的进程。包括为 OSOCC 管理员维护财务记录、采购和签订合同、人员接待区域、建立人员轮值名单、安排翻译/解释支持、组织实体文件和资源以支持 IM 单元、和其他由 OSOCC 管理人员决定的支持职责。

B. 4 RDC

大规模灾害通常会导致国际社会的援助突然涌入受灾国家。这些响应队伍和救灾物资汇集在受灾国的一个或多个入境点，寻找进入灾区的通道。鉴于受灾国的地形和基础设施损毁情况，入境点可以是机场、港口和/或陆路口岸。无论入境点的类型，所有国际资源在进入受灾国时都需要通过一些关键程序，例如移民局与海关。即使是在最好的情况下，地方当局也可能在快速增加的运输量面前不堪重负，最差的情况是没有机场、港口或过境设施来接收国际援助。此时需要额外力量提供必要的过负荷能力，以帮助国际资源及时地有组织地进入。

RDC 作为国际救援运输的中心入口枢纽，通常是建立在受灾国的第一个

OSOCC 单元。因此，它通常由第一支到达的 USAR 队、FMT 或 UNDAC 队员建立。在最开始的几小时和几天中，RDC 必须做好提供基本 OSOCC 服务的准备，包括提供形势和行动简报、提供基本的后勤支持、促进响应队伍的行动和跟踪资源。当 OSOCC 建立后，和/或受灾国有能力帮助来往的国际资源时，这些基本服务将移交。

作为国际援助进入的第一个联络点，RDC 需要以结构化的方式设置，即在混乱的灾害环境下赋予组织层级。为此，需参照 OSOCC 的职能建立一个清晰的 RDC 组织结构。

B. 4.1 RDC 结构和职能

结合其主要职责，RDC 由三个职能构成——管理、行动和支持。本着灵活性和可扩展性的原则，RDC 结构可根据形势的需求以及在给定时间内人员补充情况进行扩展或收缩。

B. 4.1.1 RDC 管理

RDC 管理单元负责监督 RDC 行动和领导委派人员。在确保 RDC 行动尽可能有效的同时，RDC 管理单元还负责与地方当局联络，特别是那些入境点的运行部门，并保证与 OSOCC 的定期沟通。管理是建立 RDC 后第一个要配备的职责，因此将通常是 UNDAC、USAR 队或 FMT 的队员。

B. 4.1.2 RDC 行动

RDC 行动单元负责处理国际响应队伍/救灾物资进入和离开受灾国。行动单元中的工作人员将帮助救援队伍/物资在入境点的入境程序或离境程序（参见 B. 4.3 节），包括移民、海关程序、注册和简报。如果 OSOCC 还没有建立，RDC 行动单元也可与队长（例如，USAR 队、FMT）合作指派到来的响应队伍到行动区域。

B. 4.1.3 RDC 支持

RDC 支持单元负责建立和维护系统，支持 RDC 行动。包括工作站点材料的采购和设置，确保 ICT 和互联网的运行和连通。支持单元同样负责 RDC 的信息管理，包括整理文档和建立信息板。与后勤协调单元和/或后勤工作组群一起，RDC 支持单元可以安排交通运输，使救灾队伍到达 OSOCC 或指定的行

动区域。

RDC 通过行动单元向 OSOCC 报告，说明见图 B.3。

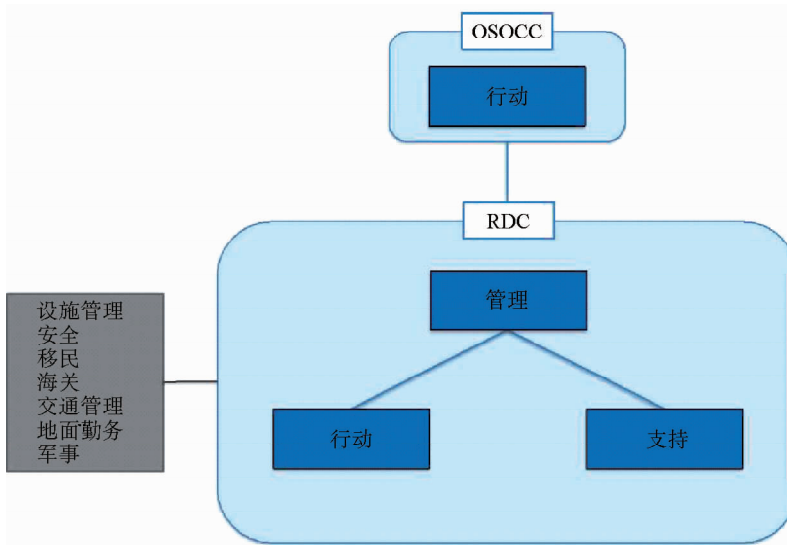


图 B.3 RDC 结构

由于所有的行动决策应通过 RDC 管理单元和 OSOCC 行动单元做出，因此需要与 OSOCC 其他功能单元建立通讯线路以促进 RDC 行动。例如，RDC 支持单元与后勤协调单元并肩作战，向到达的国际救援队提供从入境点到 OSOCC 的运输。这个正在进行的信息使得 OSOCC 为即将到来的资源做好准备，由此加速向现场分配队伍。

B.4.2 RDC 协调

RDC 通常是国际响应队伍的首个协调站，一个运行良好的中心是 OSOCC 的宝贵财富。OSOCC 需要响应队伍能力的信息，以及为了计划和行动实施所确认的后勤需求。相应地，为了向救援队伍做有效的通报，RDC 需要从 OSOCC 获取最新的局势信息以及行动现场信息。

建立 RDC 应优先建立一个信息流系统，包括确定 RDC 和 OSOCC 间的沟通渠道和沟通流程。而具体的协调程序和设置则由突发事件的需求和节奏决定，通常的做法包括：

- (1) 明确一个时间进行 RDC 和 OSOCC 间的晨时通报/协调讨论。
- (2) 明确一个时间提供更新的注册信息。
- (3) 商定一个协议用于日常交流（例如，尽可能频繁地通过邮件，如果紧急则通过电话）。
- (4) VOSOCC 的定期更新。
- (5) 确定一个循环程序处理队伍的离开要求和行程安排。

除了与 OSOCC 的日常协调和信息共享，RDC 也可参加入境点的类似活动。例如，与入境点当局、地方代表和/或军队一起开日常会议。RDC 帮助受灾国管理国际响应队伍和特殊支持力量的意图，可通过与入境点的负责部门讨论来落实。此外，RDC 也可能在用电、用水或休息场所等方面依靠其他响应组织或政府组织。参考《UNDAC 手册》中协调方法相关信息（D.2 节）和军民协调技巧（D.5 节）。

对 RDC 的一个要求是体现其是一个扩展的 OSOCC 协调平台，并和 OSOCC 采用同样的原则（参见 A.3.2 节）。在入境点促进与各组织及各组织之间的合作，对 RDC 有效帮助国际资源的接待和撤离至关重要。

B.4.3 接待

到达受灾国后，设立 RDC 来接待国际响应队伍通常是 UNDAC 或 USAR 队伍的首要行动之一。特别是在可以预见到将有大量从事拯救生命行动的 USAR 队和 FMT 涌入的情况下，尽快建立一个基本的接待区域非常重要。考虑的主要行动包括：

- (1) 建立与入境机构的联络。
- (2) 在入境处建立明显可见的标识。
- (3) 建立与 VOSOCC 和 OSOCC 的通讯。
- (4) 登记到来的资源，包括能力和联系信息。
- (5) 帮助响应队伍移至现场。

对基础设施严重破坏和人员大量伤亡的突发事件，速度至关重要。在 OSOCC 建立之前，RDC 能够使 USAR 队伍和 FMT 快速转移到现场，开展生命拯救行动。在这种情况下，可通过 RDC 的工作人员或协调单元（UCC 或境外医疗队协调单元（FMTCC）——参见 B.3.5 节）内具有相应能力的现有专家协

调从抵达点到现场的转移。当 OSOCC 准备就绪，该职责将移交至其行动单元，RDC 将帮助队伍转移到 OSOCC，由 OSOCC 分配任务。

建立 RDC 时，与入境点关键运行部门的密切联系至关重要。一些机构，如果能够运转（例如，未受灾害影响），将参与处理到来的救援队伍和资源：

- (1) 设施和行动管理。
- (2) 安全。
- (3) 移民。
- (4) 海关。
- (5) 交通管理（例如，空中、地面、水上）。
- (6) 地面勤务设施。
- (7) 军事代表（如果入境点是军民复合体）。

为确保合作，必须向所有相关机构告知 RDC 的角色和职责。RDC 在那里支持地方当局处理到来的运输压力，并需要结合现有系统进行工作。虽然具体的职责分工由事件和地方当局的能力决定，但 RDC 人员应熟悉所有相关站点，确保有条不紊地处理到来的救援队伍。

B. 4. 3. 1 最初的接待

随着队伍开始到达入境点，最好有一名 RDC 工作人员在尽可能靠近到达点的地方迎接他们。这种即刻的接待有助于与队伍建立联系，告知入境程序。向到达队伍简要介绍接待程序并具体指导下面的步骤。根据响应队伍的类型和 RDC 建立的情况，这些指导可包括货物等候区、犬安全区域、净化站（例如，靴子清洗）和/或移民局检查。

B. 4. 3. 2 移民

移民检查与非居民人员到达并进入受灾国有关。移民局将确保响应者携带证明他们进入这个国家的适当文件（例如，护照、签证、来自派遣机构的信件）。在专业和管理领域工作的响应者（例如，医疗人员）还应携带证明他们资质的适当文件。

RDC 工作人员应尽快熟悉地方当局的基本移民事务。虽然当地移民局主导这个程序，但 RDC 工作人员将与移民局合作，帮助到达的国际响应队伍有效通关。

B. 4. 3. 3 海关

海关负责控制货物（包括设备、车辆和动物）进入国内。在灾害中，可能是从通信、医疗和救援的设备到车辆等的任何人道主义援助物资。

与移民检查程序类似，RDC 工作人员应在入境队伍快速通关上协助入境点工作人员开展工作。RDC 工作人员的目标是快速学习基本要求，遵守受灾国具体的海关规定。RDC 工作人员需要特别注意，货物包括 ICT 设备、犬和药品，有特别的和更为严格的国别规定。

所有带进受灾国的集装箱应贴上标签，标注设备/物资类型、内容、重量和价值。某些货物，特别是动物，可能需要附带特殊文件，确保允许入境。例如，犬类将需要疫苗接种记录和兽医检查记录。

如果货物从一种类型交通工具（例如，飞机或船）上卸载，在运送到更远的灾害现场之前，很可能需要移至等候区。随着更多的队伍和物资到达受灾国，响应者试图运送他们的物资到受灾区域，入境点的后勤需求将变得更大。RDC 工作人员可能需要协助地方当局、军事、后勤协调单元和/或后勤组群来缓解运输拥堵。

B. 4. 3. 4 注册

协调响应行动，在于了解谁在当地行动以及如何联系他们。所有到来的国际响应队伍应该在部署前，通过 VOSOCC 已建立的协议进行注册，并在 RDC 确认到达。USAR 队伍使用 USAR 队伍情况表（可在第三部分中找到）进行注册，该表包括队伍 INSARAG 分级信息、犬队、能力和支持需求。FMT 也用类似的表单。除了队伍注册，个人同样需要在现场联系人管理平台上注册，包括 OCHA 的“人道主义身份”系统。

在到达前没有注册的国际响应队伍需要在 RDC 注册。注册信息可使用一个简单表格进行收集，应包括以下内容：

- (1) 队伍名称。
- (2) 提供的援助类型。
- (3) 队伍中人员数量。
- (4) 队伍联系人。
- (5) 联系人电话号码和邮箱。

- (6) 能力。
- (7) 材料资源需求。
- (8) 到达日期。
- (9) 预计撤离日期。

RDC 收集的注册信息应该上传到 VOSOCC、与 OSOCC 共享，频繁更新以符合现实情况。该信息将输入到 OSOCC 联系目录和 3W（3W：谁、什么、哪里）数据库。队伍数量，类型和能力的细节对行动单元制订行动计划同样重要。如果 RDC 和 OSOCC 之间的信息共享高效，救援队伍能够以协调手段支持任务目标，即在到达后快速部署到现场。

B. 4. 3. 5 简报

国际队伍到达后，应给予初步简报，使他们清楚当前形势并提供响应情况。简报应以现状概述开头。虽然队伍可能对事件有一定的认识，但他们可能不了解相应水平的现场细节和/或不掌握他们在运输途中新增的有用信息。只要可能，情况概述应辅以可视化手段（例如，地图）。

对到来的队伍通报目前灾害现场的响应行动和响应要素是有益的，包含关键设施的位置（例如，OSOCC、LEMA/政府行动中心、USAR 行动基地），现场的协调结构和/或组群行动。

最初的现场简报也应包含安全保卫等相关信息，特别是在 MOSS 中列出的风险管理措施（参见 B. 3. 4 节）。给 USAR 队伍的标准简报清单可在《INSARAG 指南》中找到，可给所有到来的队伍使用/调整使用。

B. 4. 3. 6 后勤和运输

在队伍通过入境点处的相关流程后，他们将准备进一步转移到受灾区域。特别是在事件最初的几天/几周内，这可能意味着转移至 OSOCC。RDC 支持单元工作人员需要与后勤协调单元、后勤组群、当地人员和/或军队紧密合作，促进人员和设备/物资的转移。包括协商可用的交通，随时告知队伍运输过程和/或确保满足等待队伍的需求。

如果可能，当队伍在途中时，RDC 应通知 OSOCC。这将使 OSOCC 更好的为队伍做好准备，使队伍尽快开始他们的响应行动。

B. 4. 4 撤离行动

一般从生命救援阶段 1 开始，就与受灾国政府和/或 LEMA 讨论合适的响应行动结束时间。当第一支队伍完成他们的任务并开始撤离，RDC 关注点便转移到队伍从受灾国的撤离。

在很多方面，撤离行动与响应队伍到达后经历的是一个相反的过程。这包括如下职责：

- (1) 确认离开队伍需要的支持，通过使用特定的表格（例如，USAR 队伍撤离表格）或另一种格式。
- (2) 协调和/或安排行程时间表。
- (3) 收集报告（例如，USAR 任务总结报告）。
- (4) 办理离开队伍手续。

通常，当第一支队伍准备离开时，许多响应行动已经建立，例如建立联系和获取资源等方面已经到位。

RDC 中工作的人员可能要同时接待到来的队伍和撤离的队伍。每个流程应单独建立，但也存在最大化共享有限资源的机会。例如，注册登记处也可以是撤离登记处。

B. 4. 4. 1 运输

随着响应队伍和个人任务接近尾声，他们开始准备返回。一些队伍将自己安排离开受灾国的运输并简单地通知 OSOCC。其他队伍将撤离的需求和偏好通过 OSOCC 传达给 RDC，以便在离境处做出安排。响应队伍应通知 OSOCC 首选的撤离日期，并提供设备清单和人员名单。

RDC 工作人员需要和 OSOCC、撤离队伍紧密合作，协调到离境处的运输，同样地，需要与地方当局和其他组织协调离开受灾国的运输。考虑到进出受灾国的大量运输，RDC 工作人员和撤离队伍都需要留有一定余地。队伍需要在离境处等待较长时间的情况下，应准备补给，包括食物、水、通讯和储存设备的地点。

B. 4. 4. 2 办理离开手续

既然队伍和个人在到达时注册过，他们就需要在离开时办理手续。可使用

与注册相同的机制登记撤离信息，包括撤离时间和影响未来响应行动的备注信息（例如，如果不是队伍所有的人员都离开）。这对行动计划目标很重要，这些信息应上传至 VOSOCC 和现场联系人管理平台，也要及时和 OSOCC 共享。

当队伍撤离时，RDC 工作人员将继续与地方当局一起工作，并在离境处支持地方当局的行动。可包括协助处理货物和犬，确保队伍做好撤离准备和收集报告（例如，《INSARAG 指南》中每个 USAR 任务总结报告）。RDC 工作人员参与撤离行动的程度取决于地方当局管理国际应急流量的能力。

B. 4.5 转场和撤离

RDC 目的是作为灾害初始阶段的工具（阶段 1 和阶段 2），通常在一个或多个入境点需要帮助协调国际救援时，在受灾国政府要求下建立。符合可扩展性原则，RDC 可根据应急事件调整，并满足政府确定的需要。当政府建立或重新建立帮助国际援助到达和撤离的机制时，RDC 的职责可移交至地方当局，RDC 本身可以撤离。或者，当国际援助大量涌入结束后，RDC 可以仅在入境点撤离。

RDC 职能（例如，国际援助接待职责）转换时，RDC 队伍需要与地方当局紧密合作，确保转换期间继续工作。取决于地方当局的能力，接待流程中的每个部分可在不同时间移交。如果可能，转场计划应尽早开始，并与行动单元磋商完成。

与所有行动一样，应该在开始时就考虑撤离行动。无论是 RDC 移交至地方当局还是行动中不再需要 RDC，都需要进行撤离。设备和人员可视情况再分配给 OSOCC 或另一个 RDC，或回国。更多 RDC 撤离信息参考 B. 5. 4 节。

B. 5 建立，维护，和撤离 OSOCC 设施

如上所述，UNDAC 或第一支到达的有资质的 USAR 队伍或 FMT 负责建立最初的 OSOCC。应该首先建立 RDC，因为下一支的响应队伍有可能紧随其后到达。应寻找 OSOCC 适合的地点并尽早建立。

B. 5.1 选择场所位置

OSOCC 场所（OSOCC、RDC、和次级 OSOCC 系统）的位置在协调过程中非常重要。场所的建立需要优先考虑，每个场所的位置应仔细规划。场所位置必须易于发现，同时让使用 OSOCC 的人易于抵达，空间应该足够大，以满足直接和可能的扩大行动的需求。场所的位置不必要设在受灾区域中间，应考虑设在协调行动最容易进行的地方。

B. 5.1.1 RDC 位置

RDC 场所应靠近入境点，可设在入境管理局或 LEMA 附近。RDC 可建立在附近已有的设施或单独的临时场所（例如，帐篷）内。场所空间应可建立办公区域，场所应考虑电源、信息展示空间、进入交通流量等等。除了 RDC 场所外，场所的其他部分需要标记出来，如货物保存区。RDC 地点应用箭头/引导标示明确标出，便于响应队伍找到这个区域，RDC 旗帜应放置于非常明显的地方，让入境的人一眼就能看到。

B. 5.1.2 OSOCC 位置

OSOCC 的位置最好靠近灾害现场、LEMA 和其他提供人道主义援助的机构/组织，便于合作和信息交换。应在最有效的使用通信设备的位置（例如，在地势较高的地方和不被山或其他自然障碍物阻挡的地方），应该倾斜和有利于排水。应考虑安全需求，如可以容易进入和撤离，和容易进行周围警戒的地方。

根据突发事件类型和安全容许，OSOCC 可建立在能够满足行动需求的，已有的建筑物。或建立在一个或多个帐篷中。两种方法各有优势，那种更合适取决于事件的类型和可用资源。不考虑结构的类型，OSOCC 设施应包括几个各自分离的办公空间、一个大的会议空间、接待访客区，还应考虑越来越多的组织要与 OSOCC 一起工作或在 OSOCC 中工作产生的交通流量。一旦建立，OSOCC 的旗帜应放在显而易见的地方。OSOCC 布局示例可在 C.2 节中找到。

在大规模突发事件中，从一开始就应该从大处着眼，因为随着 OCHA 容量激增和其他国际组织开始部署，OSOCC 可能需要为众多的人员提供工作空间和服务。

上面注意事项同样适用于次级 OSOCC 系统。

B. 5.2 建立场所设施

支持 OSOCC 系统的一系列可部署模块通过 IHP、APHP、和 AST 得以实现和维护。这些支持合作伙伴提供的模块，范围从基本的 ICT 和已有建筑物内的行政管理功能，到帐篷建立的 OSOCC 和营地组块。当在灾害中部署时，由支持人员建立这些模块和维护场所（参见 B. 3.7 节）。

尤其当建立 OSOCC 时，需要考虑各种行动单元有各种不同的空间需求。例如，USAR 队伍携带大量设备，需要一个指定的空间存放。

必须注意到为了缩短灾害的发生和响应队伍的行动间的时间，有些单元需要向前定位。从事生命拯救行动的功能里的单元尤其如此，例如 USAR 队和 FMT。

B. 5.3 维护场所设施

在整个 OSOCC 系统的运行过程中，支持职能（参见 B. 3.7 节）负责确保场所设施的日常维护，并作为 OSOCC 行动基地为 OSOCC 行动提供服务。为了 OSOCC 场所设施的连续运行，需要以下维护：

- (1) 获取常规电源供应（例如，通过使用发电机或现有电源）。
- (2) 充分的照明，必要时可进行 24 小时连续运行。
- (3) 获取食物供应和维护食品准备区域。
- (4) 获取用于消耗、卫生、做饭等的水。
- (5) 实体结构（即，帐篷和/或建筑物）和设施建立的地点。

这在灾害环境下是一个挑战，资源可能缺乏，常规供应链可能中断，现场条件可能严酷。除了在这些挑战中工作外，OSOCC 设施需要保持一定程度的灵活性。设施应能够适应工作人员数量的改变、行动范围的改变和/或来自其他响应组织的访问者/工作人员流量的改变。

B. 5.4 设施撤离

撤离 OSOCC 设施的方案应在行动伊始就开始，随着 OSOCC 行动进入尾声方案得以具体化。

一般而言，如果次级 OSOCC 系统首要目的是协调国际救援队伍，其 OSOCC 系统可在 RDC 前撤离，但通常 RDC 将先撤离。OSOCC 本身可以一种形式保留，或另一种超出国际队伍的形式存在，包括 UNDAC（如 B.2.2 节中讨论的）。

OSOCC 设施撤离总体方案由支持职能负责，并在国际队伍、合作伙伴和地方政府配合下进行。应该考虑是否有设备需要留在国内继续支持 OCHA 的工作。所有其他模块都将整理打包返回各自的国家组织。此外，应在离开前尽量把空间和/或建筑物恢复到可用状态。

结合实际撤离，OSOCC 管理人员应确保向相关当局报告，提供一份经验总结，用于指导未来的 OSOCC 任务、指南和培训。

第三部分 行动工具

C.1 职位清单

每个职能或单元的领导人员的具体职责在职位清单中描述：

- (1) 评估单元协调员。
- (2) 军民协调单元协调员。
- (3) 环境突发事件单元协调员。
- (4) 境外医疗队协调单元协调员。
- (5) 信息管理单元协调员。
- (6) 联络官。
- (7) 后勤单元协调员。
- (8) 新闻官。
- (9) 行动职能协调员。
- (10) 现场行动协调中心管理人员。
- (11) 安全官。
- (12) 形势分析协调员。
- (13) 支持职能协调员。
- (14) 城市搜索和救援协调单元协调员。
- (15) 接待和撤离中心管理人员。
- (16) 接待和撤离中心运行。
- (17) 接待和撤离中心支持。

职位清单可以从 VOSOCC 上下载 (<https://vosocc.unocha.org>)。

C.2 行动资源

在 VOSOCC 中支持 OSOCC 的一组资源是可用的 (<https://vosocc.unocha.org>):

- (1) OSOCC 设置。
- (2) OSOCC 位置选择。
- (3) USAR 计划工具。
- (4) 行动周期。
- (5) 组织结构图。

现场协调支持部门维护并基于通过 OSOCC 行动、培训和训练获得的集体经验定期更新这些工具。

《INSARAG 指南》包含一些支持 OSOCC 行动的附加工具。需要特别注意的是第二卷手册 B 和第三卷中的:

- (1) 分区指导。
- (2) 城市搜救队简报。
- (3) 撤离表格。
- (4) 接待和撤离中心建立检查表。
- (5) 接待和撤离中心简报资料。
- (6) 接待和撤离中心简报清单。
- (7) 现场行动协调中心——地方应急事务管理机构简报。
- (8) 标准会议议程。
- (9) 任务总结报告。

INSARAG 工具可以从 <http://insarag.org/en/methodology/guidelines.html> 下载。

C.3 现场行动协调中心可视化

指示牌和信息显示是行动良好的现场行动协调中心的一个重要的方面。一组常用于现场行动协调中心/接待和撤离中心的可视化工具可在 VOSOCC (<http://vosocc.unocha.org>) 下载。

C.4 缩略语

APHP	Asia-Pacific Humanitarian Partnership	亚太地区人道主义合作伙伴
AST	Americas Support Team	美洲支持队伍
BoO	Base of Operations	行动基地
CASPAR	Coordinated Assessment Pool and Roster	协调评估资金和名单
CLA	Community Level Assessment	社会层面评估
DO	(United Nations) Designated Official	(联合国) 指定官员
EE	Environmental Emergencies	环境突发事件
EER	Environmental Emergencies Roster	环境紧急情况值班人员轮值
ERC	Emergency Relief Coordinator	紧急救济协调员
ERCC	Emergency Relief Coordination Centre	紧急救援协调中心
ESB	Emergency Services Branch (of OCHA)	(人道主义事务协调办公室) 紧急服务分部
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations	联合国粮食及农业组织
FCSS	Field Coordination Support Section (of OCHA)	(人道主义事务协调办公室) 现场协调支持部门
FEAT	Flash Environmental Assessment Tool	快速环境评估方法
FIS	Field Information Section (of OCHA)	(人道主义事务协调办公室) 现场信息部门
FMT	Foreign Medical Team	境外医疗队
GDACS	Global Disaster Alert and Coordination System	全球灾害警报与协调系统
HC	Humanitarian Coordinator	人道主义协调员
HCT	Humanitarian Country Team	人道主义国家队伍
HPC	Humanitarian Programme Cycle	人道主义项目周期

续表

HuMOCC	Humanitarian-Military Operations Coordination Centre	人道主义军事行动协调中心
IARRM	Inter-Agency Rapid Response Mechanism	机构间快速反应机制
IASC	Inter-Agency Standing Committee	机构间常设委员会
ICC	Inter-Cluster Coordination	组群间协调
ICRC	International Committee of the Red Cross	国际红十字会
ICT	Information Communications Technology	信息和通信技术
IFRC	International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies	红十字会与红新月会国际联合会
IHP	International Humanitarian Partnership	国际人道主义合作伙伴
IM	Information Management	信息管理
INSARAG	International Search and Rescue Advisory Group	国际搜索与救援咨询团
IOM	International Organization for Migration	国际移民组织
LEMA	Local Emergency Management Authority	地方应急事务管理机构
LRT	Logistics Response Team	后勤响应队伍
MCDA	Military and Civil Defense Assets	军用和民防资产
MIRA	Multi-Cluster/Sector Initial Rapid Assessment	多组群/部门初始快速评估
MOSS	Minimum Operating Security Standards	最低行动安全标准
NGO	Non-Governmental Organization	非政府组织
OCHA	(United Nations) Office for the Coordination of Humanitarian Affairs	(联合国) 人道主义事务协调办公室
OSOCC	On-Site Operations Coordination Centre	现场行动协调中心
PIO	Public Information Officer	公共信息官
RC	Resident Coordinator	驻地协调员

续表

RC/HC	Resident Coordinator/Humanitarian Coordinator	驻地协调员/人道主义协调员
RDC	Reception Departure Centre	接待和撤离中心
SDA	Secondary Data Analysis	二手资料分析
SPM	United Nations Security Policy Manual	联合国安全政策手册
SRA	Security Risk Assessment	安全风险评估
TOR	Terms of Reference	职权
UCC	Urban Search and Rescue Coordination Cell	城市搜索和救援协调单元
UN	United Nations	联合国
UN-CMCoord	United Nations Civil-Military Coordination	联合国军民协调
UNCT	United Nations Country Team	联合国国家队伍
UNDAC	United Nations Disaster Assessment and Coordination Team	联合国灾害评估与协调队
UNDP	United Nations Development Programme	联合国开发计划署
UNDSS	United Nations Department of Safety and Security	联合国安全部门
UNEP	United Nations Environment Programme	联合国环境规划署
UNHCR	Office of the United Nations High Commissioner for Refugees	联合国难民事务高级专员办公室
UNICEF	United Nations Children's Fund	联合国儿童基金会
USAR	Urban Search and Rescue	城市搜索和救援
USG	Under-Secretary General	副秘书长
VOSOCC	Virtual On-Site Operations Coordination Centre	虚拟现场行动协调中心
WFP	World Food Programme (UN)	(联合国) 世界粮食计划署
WHO	World Health Organization (UN)	(联合国) 世界卫生组织